

**Fecha:** 25/05/2017      **Hora:** 8h30      **Lugar:** Junta de Distrito Salamanca (C/Velázquez,52)

**Objeto:** POSPONER LA DEMOLICIÓN HASTA 23 JUNIO Y FACILITAR LA CONVIVENCIA CON LA OBRA EN EL RESTO DE ETAPA

**Duración:** 1h hora 20 min aprox.

### Asistentes:

| Nombre  |
|---|
| Concejal Presidente del Distrito Salamanca, Pablo Carmona           |
| Coordinador del Distrito Salamanca, Jesús Arribas                   |
| Asesor del Concejal Presidente del Distrito Salamanca Rodrigo Calvo |
| Representante de PRYCONSA   |
| Representante de AMENABAR   |
| La Presidenta del AMPA: Gioia Lazzo                                 |
| Madres y Padres Del Colegio: Marina, Juanma, Orlando, Patricia      |

### Orden del día:

1. Exposición de motivos de la propuesta de reunión por parte de padres y madres del Colegio Guindalera.
2. Argumentación de las partes:
  - a. Padres y madres del Colegio Guindalera
  - b. Propiedad de la parcela Edificio CECA
  - c. Junta de Distrito Salamanca

**Temas tratados:**

| Tema   | Síntesis de lo tratado   |
|--|--|
| Junta de Distrito expone situación actual de la obra de demolición | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Junta de Distrito se encuentra en una situación de mediadora entre 5-6 actores ante la situación de la obra de demolición Edificio CECA.</li> <li>• La obra no tiene autorización para ocupar la vía pública actualmente, no obstante se está tramitando.</li> <li>• Actualmente la demolición se está llevando a cabo en el lado contrario al Colegio (C/ de Luis Calvo)</li> </ul>   |
| Padres y madres del Colegio Guindalera                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se exponen los beneficios de la obra para el barrio: más vecinos, mejorar las instalaciones del barrio al haber más usuarios, mejor que tenga uso el edificio a que esté abandonado. Estamos de acuerdo en que la obra tiene que hacerse.</li> <li>• Se expone la preocupación ante la situación de la obra, preocupación compartida por casi 2.500 personas que han firmado en <a href="http://change.org/defiendeguindalera">change.org/defiendeguindalera</a> para que se posponga la demolición hasta el 23 de Junio.</li> <li>• Se exponen los motivos de la movilización:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El permiso de cierre de la calle Villafranca deja sin acceso a vehículos la salida de emergencia del área de infantil del Colegio</li> <li>○ Los incidentes en el entorno de la obra con la caída de cascotes en la primera fase preocupan y movilizan a los padres</li> <li>○ La no consideración de la cercanía del área de infantil del colegio al edificio CECA ante la demolición y la obra de construcción. No hay una obligación legal pero eso no impide la consideración social</li> </ul> </li> <li>• Por todo ello, queremos máximas garantías ya que se trata de nuestros hijos, la petición por parte de familias del Colegio Guindalera es clara: que se retrase la ejecución de la demolición hasta el día 23 de Junio y se considere la cercanía del colegio con la obra en las distintas fases de la ejecución para que interfiera lo menos posible en el día a día del colegio.</li> </ul> |
| Propiedad de la parcela Edificio CECA                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No están molestos ni sorprendidos por la reacción de las familias.</li> <li>• Para ellos la repercusión en prensa que ha tenido la ejecución de la obra no es deseable</li> <li>• Tienen experiencia: Han realizado obras de este tipo sin ningún problema; ejemplo Colegio del Recuerdo Pio XII donde no hubo incidentes ni paralizaciones</li> <li>• Han tomado medidas de prevención a las que están obligados y pasado las inspecciones pertinentes.</li> <li>• El Ayuntamiento tarda mucho tiempo en dar permisos para la ocupación de la calle, los tiempos administrativos son más largos de lo deseable. Ahora están pendientes de un permiso, por eso está parada la demolición por el lado del Colegio,</li> <li>• Los trabajos de mayor riesgo como quitar una estatua muy pesada que había a la entrada del edificio se han llevado a cabo en periodo no lectivo, considerando la cercanía del colegio.</li> <li>• No tenían constancia que la puerta de C/Villafranca fuera entrada y salida del colegio; la consideraban solamente de evacuación, al tratarse de una situación temporal puede haber alternativas.</li> <li>• Es una obra singular, y es probable que su duración sea, salvo imprevistos 24 meses aprox.</li> </ul>  |

| Tema                     | Síntesis de lo tratado   |
|--------------------------|--|
| Argumentos de las partes | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponen no parar sino extremar las medidas de prevención, el bloqueo les supone costes muy altos. Se ha considerado el colegio ya que a las horas del recreo disminuyen la actividad y se podrían organizar horarios para no interferir en la vida del colegio.</li> <li>• La Junta está interesada en que se hagan edificios y se habite la zona centro, evitando la despoblación.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Han estado muy atentos a la obra por la afectación que pueda tener sobre el colegio.</li> <li>○ Puede mediar para que el permiso del que está pendiente la promotora no retrase la obra más allá de finales de Junio pero no depende de la Junta sino del ADA, los tiempos administrativos están reglados.</li> </ul> </li> <li>• Padres y Madres argumentan problemas que ya ha dado la obra:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El montaje de la grúa un viernes a las 16:00h justo a la salida del colegio y muchos pasaron a escasos centímetros de la misma</li> <li>○ Afecta a los recreos, los niños de infantil se han quedado sin su patio, su huerto, su fiesta de fin de curso. Sin abrir las ventanas y con mucho polvo.</li> <li>○ Las vallas en el patio del colegio no son adecuadas, han caído cascotes sobre la luna de un coche, las vallas que marcan el perímetro de seguridad estaban atadas con cable, con telas que facilitan que se caigan por el efecto vela, etc.</li> </ul> </li> <li>• La promotora es experta en construcción de colegios y no han tenido incidentes, desconocen estos incidentes que se señalan alrededor de la obra. Profesionales de la prevención lo pueden mejorar, existen soluciones para poder continuar con la obra. Quieren conocer la posición de Dirección del Colegio. Ofrecen comunicación directa pero a un interlocutor. Plantean la posibilidad de que un padre/madre con conocimientos técnicos forme parte del comité de prevención de la obra.</li> <li>• Madres y padres del colegio exponen la necesidad de convivir y procurar que la obra afecte lo menos posible a la vida escolar de los niños. Que la dirección del colegio solicitó en 4 ocasiones que se pospusiera la demolición hasta el 23 de Junio por vías institucionales. Es necesaria la comunicación directa con la finalidad de facilitar que la obra interfiera lo menos posible en la vida escolar de los niños. No quieren intervenir en cómo hacer su trabajo, esa parte le corresponde a las diferentes instituciones públicas habilitadas para ello. Se propone una reunión a principio de Septiembre para conocer los siguientes pasos de la obra y facilitar la convivencia. Por otro lado, se señala a la Administración que el plan de evacuación previsto para el Edificio de Infantil, aunque cumpla normativa, no convence debido a las condiciones del acceso por la calle Boston.</li> </ul> |

## Conclusiones:

### Conclusiones

Se podría dar el compromiso de posponer la demolición por el lado de la calle Villafranca por parte de la propiedad, si tienen garantías de haber conseguido permiso para ocupación de vía pública a partir del final de curso. Pero no se pueden garantizar los tiempos de la Administración, que están reglados.

Se emplaza por parte de responsables de la Junta de Distrito a una reunión previa al inicio de curso para facilitar la convivencia con la obra y que ésta afecte lo menos posible a los niños del colegio Guindalera